

FAGNE AS  
Postboks 2015  
5504 HAUGESUND

**Vår dato:** 03.04.2023

**Vår ref.:** 202111934-28 Oppgis ved henvendelse

**Deres ref.:**

## **NVE godkjenner endring av MTA for 66 (132) kV Ølen-Våg-Bratthammar.**

Den 22.11.2022<sup>1</sup> søkte dere om endring av miljø- transport og anleggsplan (MTA) for 66 (132) kV Ølen-Våg-Bratthammar i Tysvær og Vindafjord kommuner i Rogaland fylke. Endringene gjelder riggplasser, veier og etablering av en midlertidig mast. Den 24.11.2022<sup>2</sup> søkte dere om ekspropriasjon for bruksrett til en privat vei som dere planlegger å bruke i prosjektet. Søknaden om ekspropriasjon behandler vi i egen sak.

Den 10.03.2022<sup>3</sup> sendte dere revidert MTA med nye endringer til oss, og den 13.03.2022<sup>4</sup> sendte dere et nytt reviderte MTA-kart.

### **NVEs vedtak**

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) godkjenner endringene i MTA datert 10.03.2022<sup>3</sup> og MTA-kart av 13.03.2022<sup>4</sup>.

Godkjenningen har hjemmel i

- konsesjonen datert 21.03.2022<sup>5</sup> post 10
- godkjent MTA av 21.03.2022<sup>6</sup>.

Vi forutsetter at endringen er avklart med grunneier og eventuelle andre rettighetshavere før arbeidene der hvor det er gjort endringer starter opp. Vi ber dere orientere grunneiere og rettighetshavere om dette vedtaket med tilhørende klageadgang.

---

<sup>1</sup> NVE ref.: 202111934-26

<sup>2</sup> NVE ref.: 202111934-27

<sup>3</sup> NVE ref.: 202111934-45

<sup>4</sup> NVE ref.: 202111934-47

<sup>5</sup> NVE ref.: 201703336-161

<sup>6</sup> NVE ref.: 202111934-18



## 1. Hva skal dere gjøre nå?

- ✓ Orienterere grunneiere og rettighetshavere om dette vedtaket, med informasjon om mulighet til å klage.
- ✓ Sjekke at dere har avklart endringene med grunneiere og eventuelt andre rettighetshavere.
- ✓ Fortsette anleggsarbeidene i tråd med den reviderte MTA av 10.03.2023 og arealbrukskart av 13.03.2023. Husk at vår godkjenning av MTA av 21.03.2022 gjelder i alle områder der hvor det ikke er gjort endringer.

## 2. Bakgrunn for søknaden

Den 16.06.2020<sup>7</sup> fikk dere konsesjon fra oss til å bygge ny 66 (132) kV kraftledning Ølen-Våg-Bratthammar. Et av kravene i konsesjonen, var at dere skulle utarbeide en MTA før dere kunne begynne å bygge. Dere sendte MTA til oss den 05.07.2021<sup>8</sup> som vi godkjente den 21.03.2022<sup>6</sup>, og samtidig sendte vi ut en oppdatert anleggskonsesjon<sup>5</sup>.

Den 22.11.2022<sup>1</sup> sendte dere inn søknad om endring av MTA. Endringen gjaldt riggplasser, veier og etablering av en midlertidig mast. Dere søkte også om ekspropriasjon for bruksrett til en privat vei den 24.11.2022<sup>2</sup>, og denne søknaden behandler vi i egen sak.

Den 04.01.2023<sup>9</sup> informerte dere oss om at anleggsarbeidene knyttet til prosjektet ville starte opp i månedsskiftet januar/februar i 2023.

Den 10.03.2023<sup>3</sup> sendte dere en revidert MTA med flere nye endringer til oss, og 13.03.2023<sup>4</sup> mottok vi det siste oppdaterte arealbrukskartet for prosjektet.

Dere har hatt tillatelse til å gjennomføre arbeid etter MTA som var godkjent 21.03.2022<sup>5</sup> inntil i dag. Fra og med godkjenningen i dag er det den reviderte MTA av 10.03.2023<sup>3</sup> og arealbrukskart av 13.03.2023<sup>4</sup> er gjeldene. Tidligere godkjenninger gjelder der hvor det ikke er gjort endringer.

---

<sup>7</sup> NVE ref.: 201703336-125

<sup>8</sup> NVE ref.: 202111934-1

<sup>9</sup> NVE ref.: 202111934-36



## 2.1 Endringer i MTA og NVEs kommentarer

Endringene gjelder i stor grad veier, riggplasser og et nytt midlertidig mastepunkt. Disse endringene er gjengitt i tabellen under. I tillegg til dette, har dere endret noen formuleringer i MTA for å inkludere innspill fra høringsrunden, grunneiere og naboer.

Tabell 1 - endringer fra tidligere godkjent MTA

Endring	NVEs kommentar
Benytte eksisterende traktorvei til adkomst til ledningstrase mellom M11 og M12.	Ok
Vei inn til Frønsdal er tatt ut av kartet da den er kommunal og ikke privat.	Ok
Ved Frønsdal er vei omdefinert fra traktorvei til kjørespor	Ok
Privat bilvei til Lintjørna er tegnet inn i kartet. Ekspropriasjonstillatelse er søkt om.	Ok. Ekspropriasjonssøknaden behandles i egen sak.
Riggplass nr. 9 er noe redusert i størrelse og er skjøvet mot sør.	Ok
Det er markert en ny eksisterende bilvei til riggområde nr. 23, som erstatter vei som er vist tidligere i MTA kart.	Ok
Riggområde 23 er opparbeidet i forbindelse med et veiprojekt og er utvidet sammenlignet med MTA.	Ok
Veg ved LI er endret fra privat til offentlig veg og tatt ut av kart.	Ok
Veg ved Tveit er endret fra privat til offentlig veg og tatt ut av kart.	Ok
Privat veg M136 er fjernet.	Ok
Veg ved Bratthammar er endret fra privat til offentlig veg og tatt ut av kart.	Ok
Riggplass nr. 36 er tatt ut av kart.	Ok
Riggområde nr. 12 er redusert og avgrenset.	Ok
Privat bilvei til M68 er tatt inn i MTA.	Ok
Privat veg gjennom tun ved Risanger til ledning mellom M67 og M68 er fjernet.	Ok



Mast 135 er justert for å hensynte kulturminner.	Ok
Riggområdet nr. 11 er flyttet og dette er samkjørt med Statnett.	Ok
Nytt riggområde nr. 42. Statens Vegvesen har benyttet området, og det er inngått avtale om å bruke dette til riggplass.	NVE har godkjent bruk av riggplassen i brev av 07.03.2023 (NVE ref.: 202111934-43)
Ny veg inn til riggområde nr. 42. Veg som er benyttet av Statens Vegvesen med arbeid med E134 kan benyttes etter avtale med grunneier.	Se over.
Ny traktorvei inn til ledningen mellom M32 og M33 etter ønske fra grunneier og kommune.	Ok
Ny vei ved Isvik, etter avtale med grunneier.	Ok
Skjoldalivegen er tatt ut.	Ok
Redusert areal av riggområde nr. 10 etter avtale med grunneier.	Ok
Riggplassene er nummerert på kart og hvilke som kan benyttes til helikopterlanding er beskrevet i vedlegg 2.	Ok
Riggområde 3 og 4 kan benyttes til helikopter.	Ok
Vei mellom Litle Nerheim og riggområde nr. 1 er tatt inn som vei. Denne var tidligere angitt som kommunal vei.	Ok
Veg R25 er omklassifisert fra traktor til bilveg.	Ok
Veg fra kommunal veg inn til gartneri er omklassifisert fra traktorvei til bilvei.	Ok
Veg til M72, ca. 100 meter er omklassifisert fra traktorvei til bilveg.	Ok
Etablere midlertidig mast mellom mast 39 og 40 (nr. 39a) for å koble sammen den nye ledningen fra Ølen med dagens betongmastledning.	Se kommentar i kap. 4.1 under.
<b>Resterende endringer er i MTA av 10.03.2023, og har ikke vært på høring:</b>	
Nytt riggområdet R43 øst for Ølen transformatorstasjon. Ingen opparbeidelse av areal nødvendig.	Ok



Forlenget adkomsttrasé 42B til mast 72 med 50 meter. Ligger innenfor området som er sjekket ut for kulturminner.	Ok
Ny vei til mast K1 langs Eidselva. Avhengig av grunneier aksept og at det ikke er behov for kulturminneregistrering.	Ok
Endret adkomsttrase for vei 1 inn mot mast K2. Det var ikke mulig å kjøre av den kommunale veien der tidligere godkjente trase lå.	Ok
Nytt riggområde R44 på opparbeidet areal. Forutsetter avtale med grunneier.	Ok
Nytt riggområde R46 innenfor Vindafjord kommune sitt næringsareal. Skal brukes som landingsplass for helikopter. Entreprenør har avtale med kommune.	NVE har gitt tilbakemelding på dette i e-post av 10.03.2023 (NVE ref.: 202111934-46). Tiltaket er kommunalt godkjent og inngår derfor ikke i godkjenningen.
Ny trase for vei 23 inn til Vatnadalen. Grunneier har ny traktorvei som unngår kjøring på innmark.	Ok
Liten justering av riggplass R11 etter ønske fra grunneier.	Ok
Utvidelse av riggplass 12 for premontering av master og utflygning med helikopter. Avtale med grunneier og avklart med fylkeskommune ifm. kulturminner.	Ok
Ny adkomst 17C til mast 29. Grunneier har laget traktorvei som nesten går frem til mastepunktet. Ikke behov for kulturminneregistreringer.	Ok
Ny riggplass i Vatnadalen som brukes til lunneplass for tømmer. I samme område som Vindafjord kommune har godkjent skogsbilvei med sнопlass for tømmerbil i enden.	Ok



### 3. Høring

Den 21.12.2022<sup>10</sup> sendte vi den reviderte MTA av 22.11.2022<sup>1</sup> og søknaden om ekspropriasjon<sup>2</sup> på høring til:

- Vindafjord kommune
- Tysvær kommune
- Rogaland fylkeskommune
- Statsforvalteren i Rogaland
- Torleif Stople
- Kari Bjørkheim Jensen
- Bjarte Rørtveit
- Veilaget v/K.A.Østrem.

Endringene Fagne har sendt inn etter høringen vurderer vi til å være så små, at vi ikke ser behov for å sende disse på høring. Vi orienterer kommuner, fylkeskommune og statsforvalter med kopi av dette brevet.

Vi har mottatt merknader fra Statsforvalteren i Rogaland og Rogaland fylkeskommune og veilaget v/K. A. Østrem. Vi gjengir her alle merknader som handler om endring av MTA. Merknader til ekspropriasjonssøknaden er sammenfattet i egen sak.

**Statsforvalteren i Rogaland** har den 03.01.2023<sup>11</sup> uttalt seg endringene. De er positive til tiltakene som er beskrevet for å hensynta sensitive arter som hubro. Videre legger de til grunn at fjerning av kantvegetasjon gjøres i tråd med dispensasjonen av 11.03.2022<sup>12</sup>. De påpeker til slutt at det er positivt at alle vilkårene i dispensasjonen etter vannressursloven § 11 er innlemmet i MTA-planen.

**Rogaland fylkeskommune** har den 11.01.2023<sup>13</sup> uttalt seg til kulturminner. Fylkeskommunen viser til tidligere innsendte brev av 12.11.2021<sup>14</sup>, 14.01.2022<sup>15</sup> og 05.12.2022<sup>16</sup>. Fylkesdirektøren vurderer at vilkår 10 i anleggskonsesjonen, undersøkelsesplikten, er oppfylt for ny 132 kV ledning Ølen-Våg-Bratthammer.

Under registrering av kulturminner på gnr. 110, bnr. 2 i Tysvær ble det funnet et automatisk freda kulturminne i beitemark nordøst for mastepunkt 104 og vest for ATV-spor inn til linjen mellom mastepunkt 103 og 104. Kulturminnet er ikke avmerket i revidert MTA-kart, og fylkeskommunen ber om at dette blir gjort.

---

<sup>10</sup> NVE ref.: 202111934-32

<sup>11</sup> NVE ref.: 202111934-33

<sup>12</sup> Statsforvalteren i Rogaland ref.: 2021/10577

<sup>13</sup> NVE ref.: 202111934-35

<sup>14</sup> NVE ref.: 202111934-14

<sup>15</sup> NVE ref.: 202111934-20

<sup>16</sup> NVE ref.: 202111934-30



Fylkeskommunen viser til at de tidligere har informert om at flere master som skal rives står i nærhet til kjente kulturminnefeltet.

Ved id 171586 i Vindafjord skriver fylkeskommunen at det ser ut til at fjerning av mastefeste vil komme i konflikt med sikringssonen til kulturminnet. Dette kulturminnet ble etter registrering i 2021 utvidet i henhold til nye funn. Videre minner de om at dersom riving av mastefeste innenfor et automatisk fredet kulturminne innebærer fysiske tiltak ned i undergrunnen, er det nødvendig å søke om dispensasjon etter kulturminneloven § 8 første ledd. Fylkeskommunen ber om at Fagne gir tilbakemelding til fylkesdirektøren dersom fjerning av mast 66-179 innebærer inngrep i undergrunnen innenfor dette kulturminnet, inkludert sikkerhetssonen til feltet.

Videre påpeker fylkeskommunen at riggplass R42 ikke tidligere har vært forelagt for uttale. De viser til at det er et område som allerede er opparbeidet, og at fylkesrådmannen tidligere har uttalt seg til søknad om tipplass, planering og jordforbedring i samme område uten å ha merknader til tiltaket. Fylkesdirektøren har gått gjennom alle endringene presentert i vedlegg 4, og kan ikke se at endringene er i konflikt med automatisk freda kulturminner.

Videre mener de at det er positivt at det er tatt inn et punkt i kapittel 7.3 kulturminner, hvor det kommer frem at MTA løpende vil oppdateres med eventuell ny informasjon om automatisk freda kulturminner. De ber til slutt om at MTA oppdateres med informasjon om den nye registrerte kulturminnelokaliteten på Våg i Tysvær kommune.

**Veilaget v/K. A. Østrem** har 15.01.2023<sup>17</sup> uttalt seg til søknaden om ekspropriasjon til bruksrett av vei fra E134 til Lintjørna.

**Fagne AS** har den 17.02.2023<sup>18</sup> kommentert merknadene som gjelder ekspropriasjonssøknaden. De har ikke sett behov for å kommentere uttalelsene fra Rogaland fylkeskommune og Statsforvalteren i Rogaland, da disse var positive til tiltakene som Fagne har lagt til i MTA.

#### **4. NVEs vurdering av endringene i MTA**

Etter NVEs vurdering vil arealbruken utenfor grensene ikke ha andre landskap- eller miljømessige konsekvenser enn tidligere godkjent løsning (jf. vedtak datert 21.03.2022<sup>6</sup>). Det er i stor grad eksisterende infrastruktur som er søkt om å ta i bruk i denne endringssøknaden.

Kulturminnet som fylkeskommunen påpekte at manglet i MTA-kart, er nå tegnet inn.

NVE legger til grunn at arbeidene skal gjennomføres i tråd med prinsipper for terrengtilpassing og istandsetting som tidligere er godkjent av NVE.

NVE konstaterer at de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 er vurdert i konsesjonsbehandlingen og konsesjonsvedtak av 16.06.2020<sup>7</sup> og 21.03.2022<sup>5</sup>, og i vedtak av 21.03.2022<sup>6</sup> «Godkjenning av MTA». Tiltaket berører ikke naturmangfold utover dette.

---

<sup>17</sup> NVE ref.: 202111934-34

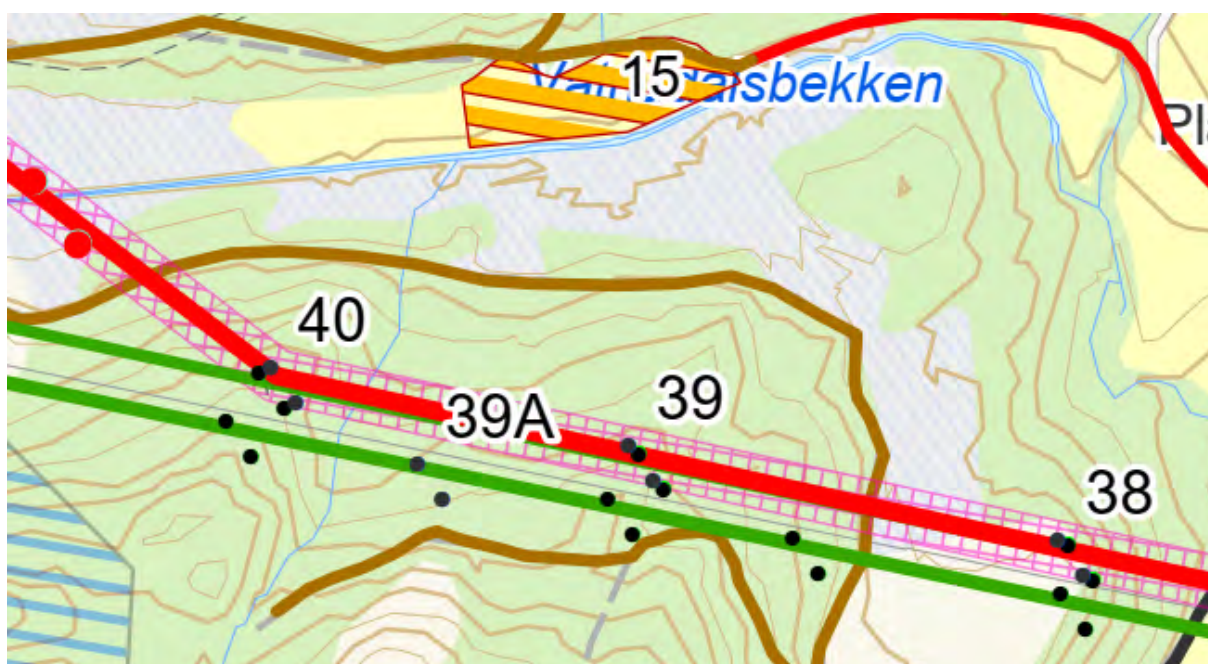
<sup>18</sup> NVE ref.: 202111934-40



Det er derfor ikke gjort nye vurderinger etter naturmangfoldloven kapittel II i dette vedtaket.

#### 4.1 Ny midlertidig mast

Dere skriver at dere må etablere en ny midlertidig mast, 39a, mellom mast 39 og 40. Denne må stå i omtrent ett år. Denne må etableres for å koble sammen den nye ledningen fra Ølen med dagens betongmastledning, slik at betongmastledningen kan rives mellom Ølen og mast 39. Traseen blir dermed frigjort for Statnett sin ledning mellom Blåfalli og Gismarvik. Plasseringen er avklart med kulturminnemyndigheten.



Figur 1 viser plassering av midlertidig mast 39A. Rød strek er ny ledning, mens grønn er eksisterende ledning. Vi har ingen merknader til etableringen av den midlertidige masten, men minner om at mastepunktet skal tilbakeføres og istandsettes etter prinsipper i tidligere godkjenninger.





## 5. Klageadgang

Vedtaket kan påklages, se informasjon om rett til å klage på siste side.

Med hilsen

Vebjørn Schiager  
Avdelingsingeniør

Godkjent av Anne Johanne Kråkenes  
Seksjonssjef

Kristian Markegård  
Direktør

Godkjent i henhold til NVE sine interne rutiner.

### **Mottakerliste:**

FAGNE AS

### **Kopimottakerliste:**

ROGALAND FYLKESKOMMUNE  
STATSFORVALTAREN I ROGALAND  
TYSVÆR KOMMUNE  
VINDAFJORD KOMMUNE  
NORCONSULT AS - Kai Nybakk  
FAGNE AS - Robert Rogge  
TORLEIF STOPLE  
Kari Bjørkheim Jensen  
Bjarte Rørtveit  
Kjell Arvid Østrem



## Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 4 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: <ul style="list-style-type: none"><li>• Skrive hvilket vedtak du klager på.</li><li>• Skrive hvilket resultat du ønsker.</li><li>• Opplyse om du klager innenfor fristen.</li><li>• Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen.</li></ul> I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av OED som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller OED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.
Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til Olje- og energidepartementet (OED), men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er <a href="mailto:nve@nve.no">nve@nve.no</a> .  NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til OED.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.